

Cryptanalyse algébrique de fonctions de hachage

Stage M2 MPRI

Luk Bettale

équipe SALSA

LIP6, Université Paris 6 & INRIA Paris-Rocquencourt
encadré par Jean-Charles Faugère et Ludovic Perret

30 septembre 2008

Cryptanalyse algébrique

Fonctions de hachage cryptographiques

Définition

Sécurité

Étude de SHA-1

Présentation

Modélisation

Attaque algébrique

Fonctions de hachage multivariées

Présentation

Construction

Attaque en collision

Résultats

Conclusion

Cryptanalyse algébrique

Fonctions de hachage cryptographiques

- Définition

- Sécurité

Étude de SHA-1

- Présentation

- Modélisation

- Attaque algébrique

Fonctions de hachage multivariées

- Présentation

- Construction

- Attaque en collision

- Résultats

Conclusion

Cryptanalyse algébrique (1)

Objectif

Analyse de la sécurité – Problème fondamental en cryptologie

Démarche en 2 étapes

1. Mise en équation sous forme d'un système algébrique
2. Résolution du système (ou à défaut estimation de la difficulté)

Stratégie :

Minimiser le nombre de variables et le degré des équations

Cryptanalyse algébrique (2)

Outils puissants pour résoudre des systèmes.

⇒ base de Gröbner



Jean-Charles Faugère.

A new efficient algorithm for computing Gröbner bases (F4).

Journal of Pure and Applied Algebra, 139 pages 61–88, June 1999.



Jean-Charles Faugère.

A new efficient algorithm for computing Gröbner bases without reduction to zero (F5).

Proceedings of ISSAC 2002, pages 75–83. ACM Press, July 2002.

Cryptanalyse algébrique

Fonctions de hachage cryptographiques

Définition

Sécurité

Étude de SHA-1

Présentation

Modélisation

Attaque algébrique

Fonctions de hachage multivariées

Présentation

Construction

Attaque en collision

Résultats

Conclusion

Fonctions de hachage – Définition

Fonction qui prend en entrée un message de longueur quelconque et produit en sortie une empreinte de longueur n :

$$h : \mathcal{A}^* \rightarrow \mathcal{A}^n$$

Calcul de l'empreinte d'une suite de bits : $\mathcal{A} = \{0, 1\}$

- ▶ Assurer l'intégrité d'un message
- ▶ Protection de mots de passe
- ▶ Signature électronique
- ▶ Génération pseudo-aléatoire

Fonctions de hachage – Sécurité

$$h : \mathcal{A}^* \rightarrow \mathcal{A}^n$$

▶ **Préimage :**

Soit z une empreinte, trouver x tel que $h(x) = z$
complexité : $O(2^n)$

▶ **Seconde préimage :**

Soit x un message, trouver $x' \neq x$ tel que $h(x) = h(x')$
complexité : $O(2^n)$

▶ **Collision :**

Trouver un couple (x, x') tel que $x' \neq x$ et $h(x) = h(x')$
complexité : $O(2^{n/2})$

Cryptanalyse algébrique

Fonctions de hachage cryptographiques

Définition

Sécurité

Étude de SHA-1

Présentation

Modélisation

Attaque algébrique

Fonctions de hachage multivariées

Présentation

Construction

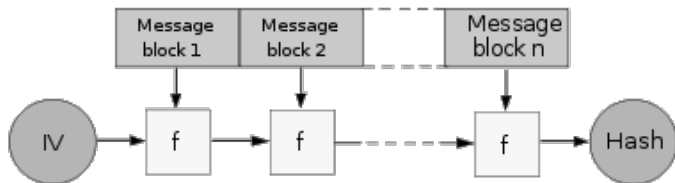
Attaque en collision

Résultats

Conclusion

SHA-1 – Présentation (1)

- ▶ Empreinte de 160 bits
- ▶ Concept similaire à MD5 ¹
- ▶ Utilise la construction de Merkle-Damgård



$$f : \mathbb{F}_2^{160} \times \mathbb{F}_2^{512} \rightarrow \mathbb{F}_2^{160}$$

¹Ronald Rivest en 1991

SHA-1 – Présentation (2)

Opérations utilisées

- ▶ Opérations booléennes (\wedge, \vee, \oplus)
- ▶ Additions modulo 2^{32} (mots machine)

$$f : \mathbb{F}_2^{160} \times \mathbb{F}_2^{512} \rightarrow \mathbb{F}_2^{160}$$

pour $i \in \{16, \dots, 80\}$:

$$m_i = (m_{i-3} \oplus m_{i-8} \oplus m_{i-14} \oplus m_{i-16})$$

pour $i \in \{1, \dots, 80\}$:

$$a_i = (a_{i-1} \ll 5) + f_i(b_{i-1}, c_{i-1}, d_{i-1}) + e_{i-1} + m_i + k_i$$

$$b_i = a_{i-1}$$

$$c_i = (b_{i-1} \ll 30)$$

$$d_i = c_{i-1}$$

$$e_i = d_{i-1}$$

fonction f_i :

$$\text{IF} : (x \wedge y) \vee (\neg x \wedge z)$$

$$\text{XOR} : x \oplus y \oplus z$$

$$\text{MAJ} : (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \vee (y \wedge z)$$

SHA-1 – Modélisation (1)

On modélise la fonction f par un système de polynômes à coefficients dans \mathbb{F}_2 :

- ▶ Équations linéaires \Rightarrow pas d'ajout de variables
- ▶ Variables intermédiaires pour avoir des polynômes de bas degré.

SHA-1 – Modélisation (2)

Comment peut-on modéliser l'addition modulo 2^{32} avec des opérations sur des éléments dans \mathbb{F}_2 ?

$$\left\{ \begin{array}{l} z_0 = x_0 + y_0 \\ z_1 = x_1 + y_1 + (x_0 \cdot y_0) \\ z_2 = x_2 + y_2 + (x_1 \cdot y_1) + (x_1 + y_1) \cdot (x_1 + y_1 + z_1) \\ \vdots \\ z_n = x_n + y_n + (x_{n-1} \cdot y_{n-1}) + (x_{n-1} + y_{n-1}) \cdot (x_{n-1} + y_{n-1} + z_{n-1}) \end{array} \right.$$



[Blandine Debraize.](#)

Méthodes de cryptanalyse pour les schémas de chiffrement symétrique.

Thèse – Université de Versailles St-Quentin

SHA-1 – Modélisation (3)

On peut modéliser la fonction de compression de SHA-1 avec

$$160 + 512 + 32 * 4 * 80 = 10912 \text{ variables}$$

On peut réduire à 10752 en fixant les variables initiales (on ne travaille que sur un bloc de message)

- ▶ Toutes les équations sont de degré au plus 3
- ▶ Pour un bon ordre sur les monômes, le système est directement une base de Gröbner !

SHA-1 – Attaque algébrique

- ▶ Plate-forme logicielle pour d'autres attaques
- ▶ Attaque “manuelle” proposée par Sugita
- ▶ Combiner les attaques différentielles de Wang avec une approche algébrique



Makoto Sugita, Mitsuru Kawazoe, Ludovic Perret, and Hideki Imai.

Algebraic cryptanalysis of 58-round SHA-1.

In Alex Biryukov, editor, *FSE*, volume 4593 of *LNCS*, pages 349–365. Springer, 2007.

Cryptanalyse algébrique

Fonctions de hachage cryptographiques

Définition

Sécurité

Étude de SHA-1

Présentation

Modélisation

Attaque algébrique

Fonctions de hachage multivariées

Présentation

Construction

Attaque en collision

Résultats

Conclusion

Fonctions de hachage multivariées – Présentation

Une famille de fonctions basée sur la difficulté de résoudre un système polynomial (problème NP-complet)

- ▶ Utilise aussi Merkle-Damgård
- ▶ Fonction de compression \Leftrightarrow Système polynomial
- ▶ Soit $\mathbb{K} = \mathbb{F}_q$, $f : \mathbb{K}^{m+n} \rightarrow \mathbb{K}^m$
- ▶ m équations pour $m + n$ variables

Sécurité “prouvée” pour les attaques en **préimage** et **collision**.

Fonctions de hachage multivariées – Construction

Trois constructions ont été proposées par Ding et Yang :

- ▶ Polynômes *cubiques* “dense”
- ▶ Polynômes *cubiques* “creux” (ϵ le pourcentage de monômes)
- ▶ Composition de 2 systèmes quadratiques (Polynômes quartiques)

Soit $\mathbb{K} = \mathbb{F}_q$, $f : \mathbb{K}^{m+n} \rightarrow \mathbb{K}^m$

$$\begin{cases} f_1(y_1, \dots, y_m, x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ f_m(a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_n) \end{cases}$$



Jintai Ding and Bo-Yin Yang.

Multivariate polynomials for hashing.

[Cryptology ePrint Archive, Report 2007/137, 2007.](#)

Fonctions de hachage multivariées – Attaque (1)

Attaque en collision

1. choisir une différence δ aléatoirement
2. construire le système $f' = f(y, x + \delta) - f(y, x) = 0$, et fixer les valeurs de y aux valeurs initiales.
3. calculer les solutions de f'
4. si on trouve une solution, on a trouvé une **collision**, sinon revenir à l'étape 1

Fonctions de hachage multivariées – Attaque (2)

$$\begin{aligned}(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m) &\in \mathbb{K}^m, \\ (\delta_1, \dots, \delta_n), (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) &\in \mathbb{K}^n\end{aligned}$$

On doit résoudre le système :

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) - f_1(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m, \mathbf{x}_1 + \delta_1, \dots, \mathbf{x}_n + \delta_n) = 0 \\ \vdots \\ f_m(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) - f_m(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_m, \mathbf{x}_1 + \delta_1, \dots, \mathbf{x}_n + \delta_n) = 0 \end{cases}$$

On fait diminuer de 1 le degré total des polynômes du système
 \Rightarrow On obtient un système plus facile à résoudre.

Fonctions de hachage multivariées – Attaque (3)

Approche hybride

- ▶ On spécialise k variables du système
- ▶ On résout des systèmes surdéterminés (plus facile)
- ▶ On doit calculer au total $\#\mathbb{K}^k$ bases de Gröbner

Les systèmes générés se comportent comme des *séquences semi-régulières*

⇒ complexité théorique de l'approche



Luk Bettale, Jean-Charles Faugère, and Ludovic Perret.

Cryptanalysis of the TRMS signature scheme of PKC'05.

In *Progress in Cryptology – AFRICACRYPT 2008*, volume 5023 of LNCS, pages 143–155. Springer, 2008.



Magali Bardet, Jean-Charles Faugère, and Bruno Salvy.

On the complexity of Gröbner basis computation of semi-regular overdetermined algebraic equations.

In *Proc. International Conference on Polynomial System Solving (ICPSS)*, pages 71–75, 2004.

Fonctions de hachage multivariées

Construction dense

Attaque en collision

$\#\mathbb{K}$	n	$n - k$	k	T_{F_5}	Nop_{F_5}	N	N_{gen}
2^{16}	16	15	1	$\approx 1 \text{ h.}$	$2^{36.9}$	$2^{52.9}$	2^{128}
		14	2	126 s.	$2^{32.3}$	$2^{64.3}$	
2^8	20	18	2	51 h.	2^{41}	2^{57}	2^{80}
		17	3	2h45min.	2^{37}	2^{61}	
		16	4	643.1 s.	2^{34}	2^{66}	

FIG.: Temps de résolution et complexité

Fonctions de hachage multivariées

Construction creuse (1)

- ▶ Les systèmes creux semblent plus faciles à résoudre
- ▶ Moins de variables à fixer
- ▶ Stratégie \Rightarrow Choisir δ de faible poids de Hamming

Fonctions de hachage multivariées

Construction creuse (2)

Attaque en collision

paramètres	$w(\delta)$	temps min/max		prob
$q = 2^8, n = 20, \epsilon = 0.2\%$	4	0.5 s.	48 h.	1/4
$q = 2^{16}, n = 16, \epsilon = 0.2\%$	5	0.1 s.	311.9 s.	1/3
$q = 2^8, n = 32, \epsilon = 0.1\%$	2	0.4 s.	690.3 s.	1/15

FIG.: Temps de résolution et probabilité



Luk Bettale, Jean-Charles Faugère, and Ludovic Perret.

Cryptanalysis of multivariate polynomials for hashing.

submitted to INSCRYPT 2008, 2008.

Conclusion

Ce qui a été fait :

- ▶ Plate-forme logicielle pour attaques algébriques sur SHA-1 (Magma)
- ▶ Analyse de sécurité de fonctions de hachage multivariées

Ce qui reste à faire :

- ▶ Analyse algébrique systématique d'autres fonctions de hachage
- ▶ Complexité des systèmes creux